



## РАЗЪЯСНЕНИЕ ПО ПОРЯДКУ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОЦЕНКЕ И СРАВНЕНИЮ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ

На сайте Аудиторской палаты размещены Методические рекомендации по оценке и сравнению предложений участников закупки, утвержденные правлением Аудиторской палаты 14.11.2024, протокол № 25, и согласованные наблюдательным советом по аудиторской деятельности 04.11.2024, протокол № 5, (далее – Методические рекомендации). Методические рекомендации разработаны в соответствии с требованиями пункта 3 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2019 № 936 «О вопросах закупок товаров (работ, услуг), аттестации и подтверждения квалификации аудиторов» (далее – Постановление № 936) и применяются при осуществлении процедуры закупки аудиторских услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской и (или) финансовой отчетности за счет собственных средств.

В Методических рекомендациях заказчику предлагается набор нестоимостных критериев, которые целесообразно установить для оценки квалификационных характеристик участника и порядок оценки этих показателей.

Методические рекомендации подготовлены исходя из принципов:

- возможности объективной оценки показателей нестоимостных критериев;
- равного доступа к конкурсу по выбору аудиторской организации и аудитора-индивидуального предпринимателя, и отсутствия ограничения конкуренции участников закупки.

В соответствии с поступающими вопросами по порядку применения в качестве нестоимостного критерия «кадровый состав участника», предусмотренного подпунктом 5.1 Методических рекомендаций, а именно ««кадровый состав участника» – может оцениваться по количеству аудиторов, являющихся работниками участника закупки, с учетом **опыта участия** в аудиторской деятельности каждого из них с использованием формулы (3), указанной в разделе 6 настоящих Методических рекомендаций, где 5 (пять) лет и более является наибольшим значением», Аудиторская палата поясняет следующее:

– критерий «кадровый состав участника» устанавливается для оценки квалификации трудовых ресурсов участника закупки, включая аудитора-индивидуального предпринимателя и позволяет заказчику аудиторских услуг дать объективную оценку обеспеченности участника квалифицированными трудовыми ресурсами, необходимыми для оказания услуг. При установлении нестоимостного критерия «кадровый состав участников» в соответствии с Методическими рекомендациями заказчик аудиторских услуг сообщает о своих потребностях, как заказчика, основанных на особенностях отрасли организации, объемах хозяйственных операций и т.д., которые являются определяющими для качественного оказания услуги и повышения уровня аудиторских гарантий, что соответствует общим целям аудита и принципам аудиторской деятельности (профессиональная компетентность).

– расчет баллов по данному критерию рекомендовано осуществлять с применением формулы 3, указанной в разделе 6 Методических рекомендаций;

– «где 5 (пять) лет и более является наибольшим значением», означает, что опыт участия в аудиторской деятельности от пяти лет и выше оценивается как максимальное

значение, а именно для опыта пять лет, шесть лет и т.д. будет присваиваться одинаковое количество баллов;

– при оценке учитывается опыт участия в аудиторской деятельности по количеству аудиторов, являющихся работниками участника, т.е. **оценивается опыт каждого аудитора участника**. В случае, если в качестве участника выступает индивидуальный предприниматель, учитывается опыт индивидуального предпринимателя. В пункте 4.2. Методических рекомендаций приведен пример документов, которые могут подтверждать «опыт проведения аудита отчетности», указанный список неограничен;

– примеры порядка применения формулы 3, указанной в раздел Методических рекомендаций, для оценки нестоимостного критерия «кадровый состав участника» представлены далее в данном разъяснении.

### **Примеры порядка применения формулы 3 для оценки нестоимостного критерия «кадровый состав участников»**

Закупка аудиторских услуг по проведению обязательного аудита отчетности осуществляется с участием трех участников закупки, а именно:

|            |  |
|------------|--|
| Участник 1 | Аудиторская организация, 5 аудиторов   |
| Участник 2 | Аудиторская организация, 5 аудиторов   |
| Участник 3 | Аудитор-индивидуальный предприниматель |

В соответствии с документацией о закупке одним из нестоимостных критериев оценки предложений участников закупки является «**кадровый состав участников**», удельный вес которого **20%**.

При оценке опыта участия в аудиторской деятельности баллы присваиваются следующим образом:

| <b>Кол-во баллов</b> | <b>Опыт</b>              |
|----------------------|--------------------------|
| 10 баллов            | опыт $\geq 5$ лет        |
| 8 баллов             | $4 \geq \text{опыт} < 5$ |
| 6 баллов             | $3 \geq \text{опыт} < 4$ |
| 4 балла              | $2 \geq \text{опыт} < 3$ |
| 2 балла              | $1 \geq \text{опыт} < 2$ |
| 0 баллов             | $0 > \text{опыт} < 1$    |

Детальная информация об участниках закупки представлена в таблице далее:

| <b>Участник 1</b> |                   | <b>Участник 2</b> |      | <b>Участник 3</b> |      |
|-------------------|-------------------|-------------------|------|-------------------|------|
| Кол-во аудиторов  | Опыт <sup>1</sup> | Кол-во аудиторов  | Опыт | Кол-во аудиторов  | Опыт |
| Аудитор 1         | 5                 | Аудитор 1         | 1    | Аудитор 1         | 20   |
| Аудитор 2         | 22                | Аудитор 2         | 1    |                   |      |
| Аудитор 3         | 20                | Аудитор 3         | 2    |                   |      |
| Аудитор 4         | 15                | Аудитор 4         | 0,5  |                   |      |
| Аудитор 5         | 10                | Аудитор 5         | 0,5  |                   |      |

### **Пример 1**

Значение оцениваемого показателя «кадровый состав участника» суммируется по каждому работнику аудиторской организации с учетом опыта участия в аудиторской деятельности каждого.

<sup>1</sup> Опыт – количество лет

С учетом опыта участия в аудиторской деятельности определяются баллы по каждому аудитору у участников:

| Участник 1       |      |               | Участник 2       |      |               | Участник 3       |      |               |
|------------------|------|---------------|------------------|------|---------------|------------------|------|---------------|
| Кол-во аудиторов | Опыт | Кол-во баллов | Кол-во аудиторов | Опыт | Кол-во баллов | Кол-во аудиторов | Опыт | Кол-во баллов |
| Аудитор 1        | 5    | 10            | Аудитор 1        | 1    | 2             | Аудитор 1        | 20   | 10            |
| Аудитор 2        | 22   | 10            | Аудитор 2        | 1    | 2             |                  |      |               |
| Аудитор 3        | 20   | 10            | Аудитор 3        | 2    | 4             |                  |      |               |
| Аудитор 4        | 15   | 10            | Аудитор 4        | 0,5  | 0             |                  |      |               |
| Аудитор 5        | 10   | 10            | Аудитор 5        | 0,5  | 0             |                  |      |               |

Расчет присвоенных участникам закупки баллов приведен в таблице ниже:

| Участник | Фиксированное количество баллов | Баллы по критерию с учетом удельного веса критерия |
|----------|---------------------------------|--|
| 1        | $10 + 10 + 10 + 10 + 10 = 50$   | $50 \times 20\%/100\% = 10,00$                     |
| 2        | $2 + 2 + 4 + 0 + 0 = 8$         | $8 \times 20\%/100\% = 1,60$                       |
| 3        | 10                              | $10 \times 20\%/100\% = 2,00$                      |

**Вывод:** наибольшее количество баллов получает Участник 1, наименьшее количество баллов – Участник 2.

### Пример 2

Участнику присваивается среднее значение баллов по опыту работников участника.

С учетом опыта участия в аудиторской деятельности определяется средний опыт участников:

| Участник 1       |      |                                       | Участник 2       |      |                             | Участник 3       |      |              |
|------------------|------|---------------------------------------|------------------|------|-----------------------------|------------------|------|--------------|
| Кол-во аудиторов | Опыт | Средний опыт                          | Кол-во аудиторов | Опыт | Средний опыт                | Кол-во аудиторов | Опыт | Средний опыт |
| Аудитор 1        | 5    | $(5 + 22 + 20 + 15 + 10) / 5 = 14,40$ | Аудитор 1        | 1    | $(1 + 1 + 2 + 0,5) / 5 = 1$ | Аудитор 1        | 20   | 20/1 = 20    |
| Аудитор 2        | 22   |                                       | Аудитор 2        | 1    |                             |                  |      |              |
| Аудитор 3        | 20   |                                       | Аудитор 3        | 2    |                             |                  |      |              |
| Аудитор 4        | 15   |                                       | Аудитор 4        | 0,5  |                             |                  |      |              |
| Аудитор 5        | 10   |                                       | Аудитор 5        | 0,5  |                             |                  |      |              |

Среднему опыту 14,40 и 20 лет соответствует максимальное количество баллов – 10, среднему опыту 1 год – 2 балла.

Расчет присвоенных участникам закупки баллов приведен в таблице ниже:

| Участник | Фиксированное количество баллов | Баллы по критерию с учетом удельного веса критерия |
|----------|---------------------------------|--|
| 1        | 10                              | $10 \times 20\%/100\% = 2,00$                      |
| 2        | 2                               | $2 \times 20\%/100\% = 0,40$                       |
| 3        | 10                              | $10 \times 20\%/100\% = 2,00$                      |

**Вывод:** наибольшие (равные) баллы получают Участник 1 и Участник 3, наименьшее количество баллов получает Участник 2.

|                 |             |
|-----------------|-------------|
| Дата документа: | Апрель 2025 |
|-----------------|-------------|