

УТВЕРЖДЕНО  
Протокол заседания правления  
Аудиторской палаты  
21.09.2020 № 21  
14.11.2024 № 25

СОГЛАСОВАНО  
Протокол заседания  
наблюдательного совета по  
аудиторской деятельности  
22.09.2020 № 8  
04.11.2024 № 5

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ И СРАВНЕНИЮ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ**

### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящие Методические рекомендации разработаны в соответствии с требованиями пункта 3 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2019 г. № 936 «О вопросах закупок товаров (работ, услуг), аттестации и подтверждения квалификации аудиторов» (далее – Постановление № 936) и применяются при осуществлении процедуры закупки аудиторских услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской и (или) финансовой отчетности (далее, если не определено иное, – отчетность) за счет собственных средств (далее, если не определено иное, – закупка).

1.2. В соответствии с пунктом 2.6. постановления Совета Министров Республики Беларусь от 15 марта 2012 г. № 229 «О совершенствовании отношений в области закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств» (далее – Постановление № 229) не допускается предъявлять требования к участникам процедуры закупки, а также закупаемым товарам (работам, услугам), условиям исполнения договора на закупку и осуществлять оценку и сравнение предложений участников процедуры закупки (далее – участник закупки) по критериям и способом, которые не указаны в документации о закупке.

1.3. Особенности аудиторской деятельности учитываются в документации о закупке при описании предмета закупки, при формировании требований к участникам закупки, при установлении критериев оценки и сравнения предложений участников закупки, при подготовке проекта договора оказания аудиторских услуг.

## 2. ОСОБЕННОСТИ ОПИСАНИЯ ПРЕДМЕТА ЗАКУПКИ

2.1. Предметом закупки является аудиторская услуга по проведению обязательного аудита отчетности в целях выражения аудиторского мнения о ее достоверности.

2.2. В целях формирования объективного представления о предмете закупки в документацию о закупке рекомендуется включать информацию, необходимую и достаточную для ознакомления участников закупки с деятельностью заказчика, а также среды, в которой эта деятельность осуществляется.

2.3. В описании предмета закупки рекомендуется приводить, как минимум, следующую информацию:

- 1) об осуществляемых заказчиком видах деятельности;
- 2) о наличии у заказчика филиалов и месте их расположения;
- 3) о наличии у заказчика вложений в дочерние и зависимые общества;
- 4) о наличии у заказчика службы внутреннего аудита;
- 5) об общей численности работников, в том числе о численности работников бухгалтерской и финансовой служб;
- 6) об используемых для подготовки отчетности информационных системах и программном обеспечении;
- 7) о наличии у заказчика ценных бумаг, допущенных к торгам в торговой системе организатора торговли ценными бумагами путем их включения в котировальный лист;
- 8) иные показатели, характеризующие масштаб деятельности заказчика и влияющие на объем аудита.

2.4. В случаях, когда отчетность заказчика за предыдущий отчетный период не подлежала обязательному раскрытию в открытых источниках информации, рекомендуется включать такую отчетность в документацию о закупке.

2.5. В документацию о закупке рекомендуется включать информацию о требованиях к информированию о результатах оказания аудиторских услуг, в том числе к форме сообщения руководству заказчика и лицам, наделенным руководящими полномочиями, информации по результатам аудита с учетом положений, изложенных в национальных правилах аудиторской деятельности «Сообщение информации по вопросам аудита», утвержденных постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 23 сентября 2011 г. № 97.

2.6. Для целей получения в ходе аудита аудиторских доказательств в отношении товарно-материальных ценностей, в документацию о закупке рекомендуется включать информацию о местах их размещения, а также

проводить процедуру закупки до проведения годовой инвентаризации.

Под товарно-материальными ценностями понимаются долгосрочные активы, включая долгосрочные активы, предназначенные для реализации, запасы, а также имущество, учитываемое организацией на забалансовых счетах.<sup>1</sup>

2.7. В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 21 Закона «Об аудиторской деятельности» от 12 июля 2013 г. № 56-З (далее – Закон об аудиторской деятельности) аудиторские организации, аудиторы-индивидуальные предприниматели помимо аудита отчетности, могут оказывать иные аудиторские и профессиональные услуги. При включении в документацию о закупке требований по оказанию иных аудиторских или профессиональных услуг одновременно с услугами по проведению аудита отчетности, такие услуги следует выделять как отдельный предмет закупки с указанием информации о предмете закупки, в том числе об их стоимости и итоговых документах. Например, услуги по налоговому консультированию, услуги по проверке порядка ведения бухгалтерского учета являются отдельными предметами, требующими в соответствии с законодательством, регулирующим аудиторскую деятельность, выполнения участником закупки установленных процедур, а также выдачи по результатам оказания таких услуг итоговых документов, отличных от итоговых документов, подготавливаемых по результатам аудита отчетности.

### **3. ОСОБЕННОСТИ ТРЕБОВАНИЙ К УЧАСТНИКАМ ЗАКУПКИ**

3.1. Учитывая требования Закона об аудиторской деятельности, Постановления № 936 и Постановления № 229, в документации о закупке следует к участникам закупки установить следующие требования:

1) сведения об участнике закупки должны быть включены в реестр аудиторов, аудиторов-индивидуальных предпринимателей, аудиторских организаций, размещенном на официальном сайте Министерства финансов в глобальной компьютерной сети Интернет (далее – аудиторский реестр);

2) в отношении участника закупки на момент проведения конкурса и в период предполагаемого подписания договора оказания аудиторских услуг не должна действовать примененная по результатам проведенной Аудиторской палатой внешней оценки качества работы участника (далее – внешняя оценка качества работы) мера воздействия в виде приостановления членства в Аудиторской палате, лишаящая участника

---

<sup>1</sup> Национальные правила аудиторской деятельности «Получение аудиторских доказательств в некоторых конкретных случаях», утвержденные постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 29.09.2005 № 115

закупки права заключать новые договоры;

3) участник закупки должен быть независим от аудируемого лица в соответствии с требованиями к независимости, установленными в статье 27 Закона об аудиторской деятельности.

3.2. Согласно абзацу второму подпункта 1.4 пункта 1 Постановления № 936 не допускается установление в документации о закупке требований в отношении обязательного наличия в штате участника закупки определенной численности аудиторов.

Частью второй пункта 1 статьи 8 Закона об аудиторской деятельности определена минимальная численность аудиторов в штате аудиторской организации, которая дает ей право на осуществление аудиторской деятельности.

Согласно пункту 19 национальных правил аудиторской деятельности «Цели и общие принципы аудита бухгалтерской и (или) финансовой отчетности», утвержденных постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 26 октября 2000 г. № 114, аудиторская организация самостоятельно принимает решение о видах, объеме и методах проведения аудиторских процедур; затратах времени; количестве и составе специалистов, требующихся для проведения аудита и подготовки обоснованного аудиторского заключения. При этом в соответствии с подпунктом 12.2 пункта 12 национальных правил аудиторской деятельности «Внутренняя оценка качества работы аудиторов», утвержденных постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 23 января 2002 г. № 8, руководство аудиторской организации должно обеспечить необходимое для выполнения каждого аудиторского задания количество работников, обладающих соответствующими компетентностью и квалификацией. Учитывая вышеизложенное, а также в целях обеспечения равных конкурентных условий для участников закупки, наличие определенной численности аудиторов в штате участника закупки не может устанавливаться ни в качестве требования к участникам закупки, ни в качестве нестоимостного критерия оценки и сравнения предложений участников закупки (далее – нестоимостные критерии).

3.3. Согласно абзацу третьему подпункта 1.4 пункта 1 Постановления № 936 не допускается установление в документации о закупке требований в отношении минимальной страховой суммы по договору добровольного страхования гражданской ответственности аудиторской организации, аудитора-индивидуального предпринимателя за причинение вреда в связи с осуществлением профессиональной деятельности (далее – договор страхования). Вместе с тем, заказчик в документации о закупке может установить требование, что участник-победитель должен обеспечить наличие договора страхования, заключенного на сумму и условиях,

определенных заказчиком. С учетом вышеизложенного требование о наличии у участника договора страхования (как с указанием, так и без указания конкретных сумм) не может устанавливаться в качестве нестоимостного критерия.

#### 4. НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ

4.1. В соответствии с пунктом 1.5 Постановления № 936 в качестве нестоимостных критериев могут использоваться такие критерии, как опыт проведения аудита отчетности, внутренняя оценка качества, внешняя оценка качества, соблюдение законодательства об аудиторской деятельности, а также иные нестоимостные критерии.

4.2. Нестоимостной критерий «опыт проведения аудита отчетности» характеризует наличие у участников закупки (либо у их работников) опыта проведения аудита отчетности организаций, относящихся к сфере деятельности заказчика, либо сопоставимых по объему деятельности с заказчиком.

Под сферой деятельности заказчика понимается деятельность, относящаяся к виду деятельности того раздела или секции (если такой вид деятельности осуществляется не только заказчиком) Общегосударственного классификатора видов экономической деятельности Республики Беларусь, утвержденного постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 5 декабря 2011 г. № 85 (далее – ОКВЭД), к которому относится основной вид деятельности заказчика, определяемый в порядке, установленном подпунктом 4.4 пункта 4 ОКВЭД.

Организация – резидент Республики Беларусь является сопоставимой по объему деятельности с заказчиком в случае, если один или несколько следующих показателей ее деятельности составляет 50 процентов и более аналогичного показателя деятельности заказчика:

итог бухгалтерского баланса, входящего в состав отчетности организации, ранее проаудированной участником закупки;

выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, показанная в отчете о прибылях и убытках, входящем в состав отчетности организации, ранее проаудированной участником закупки.

При осуществлении закупок аудиторских услуг по проведению обязательного аудита консолидированной отчетности показателем сопоставимости по объему деятельности с заказчиком в дополнение к показателям деятельности заказчика, указанным в абзацах втором и третьем части третьей настоящего пункта, может являться количество организаций, входящих в группу организаций, консолидированная

отчетность которой была проаудирована участником закупки. При этом сопоставимой с группой организаций заказчика является группа организаций, в которой количество организаций составляет не менее половины количества организаций, входящих в группу заказчика.

В случае, если в группу организаций заказчика входят иностранные организации, то дополнительным критерием для признания сопоставимости является критерий наличия среди организаций, входящих в группу организаций, консолидированная отчетность которой была проаудирована участником закупки, хотя бы одной иностранной организации.

Документальным подтверждением критерия «опыт проведения аудита отчетности» является заявление участника закупки, содержащее следующие сведения:

– о ранее оказанных участником закупки аудиторских услугах по проведению аудита отчетности организаций в сфере деятельности заказчика либо организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком с указанием наименования и основного вида деятельности организации, которой была оказана аудиторская услуга по проведению аудита отчетности, а также года, за который была составлена эта проаудированная отчетность;

– об опыте участия в оказании аудиторских услуг по проведению аудита отчетности работников участника с указанием наименования и основного вида деятельности организации, в проведении аудита отчетности которой фактически участвовали такие работники, а также года, за который была составлена эта проаудированная отчетность.

В случаях, когда отчетность организации за предыдущий отчетный период не подлежала обязательной публикации в открытых источниках информации, для подтверждения объема деятельности могут представляться: письма от организации, с указанием услуг, которые были оказаны; список договоров, по которым услуги были оказаны, заверенный руководителем аудиторской организации, аудитором-индивидуальным предпринимателем; финансовая информация или копии баланса и отчета о прибылях и убытках.

Для оценки опыта аудитора-индивидуального предпринимателя может учитываться, в том числе, его опыт фактического участия в оказании аудиторских услуг по проведению аудита отчетности в качестве работника аудиторской организации (работника аудитора-индивидуального предпринимателя).

Под фактическим участием работника участника закупки в проведении аудита отчетности понимается участие аудитора, являющегося работником аудиторской организации (работником аудитора-

индивидуального предпринимателя), в оказании аудиторских услуг по проведению аудита отчетности, по результатам оказания которых выданы аудиторское заключение и отчет по результатам аудита отчетности, подписанные в том числе этим аудитором.

4.3. Нестоимостной критерий «внутренняя оценка качества» характеризует соответствие системы внутренней оценки качества работы аудиторов, организованной участниками закупки, требованиям национальных правил аудиторской деятельности и международных стандартов аудиторской деятельности.

Критерий «внутренняя оценка качества» определяется по результатам проведенного Аудиторской палатой мониторинга системы внутренней оценки качества работы участника закупки. В ходе мониторинга системы внутренней оценки качества проводится анализ соответствия системы внутренней оценки качества аудиторской организации, аудитора-индивидуального предпринимателя законодательству об аудиторской деятельности на основе сведений, представляемых аудиторской организацией, аудитором-индивидуальным предпринимателем Аудиторской палате о системе внутренней оценки качества в виде самооценки члена Аудиторской палаты по форме, установленной Аудиторской палатой.

Подтверждением проведенного Аудиторской палатой мониторинга системы внутренней оценки качества работы участника закупки является информация о присвоенной участнику закупки по результатам мониторинга категории, размещенная на сайте Аудиторской палаты в разделе «Заказчикам аудиторских услуг».

4.4. Нестоимостной критерий «внешняя оценка качества» характеризует результаты осуществленной Аудиторской палатой внешней оценки качества работы участников закупки.

Критерий «внешняя оценка качества» определяется по результатам проведенной Аудиторской палатой полной (комплексной) внешней оценки качества работы участника закупки.

При проведении полной (комплексной) внешней оценки осуществляется оценка всех элементов системы внутренней оценки качества участника закупки и выполненных им аудиторских заданий.

Подтверждением проведенной полной (комплексной) внешней оценки участника закупки является включенная в аудиторский реестр информация о категории, присвоенной участнику закупки по результатам такой оценки. Отчет по результатам проведения внешней оценки качества является конфиденциальной информацией в соответствии со статьей 28 Закона об аудиторской деятельности и распространению не

подлежит.

4.5. Нестоимостной критерий «соблюдение законодательства об аудиторской деятельности» характеризует результаты проведенной Министерством финансов Республики Беларусь проверки соблюдения участниками закупки законодательства об аудиторской деятельности в течение последних трех лет – для аудиторской организации, оказывающей услуги по проведению обязательного аудита годовой финансовой отчетности, составленной в соответствии с МСФО; в течение последних пяти лет – для иных аудиторских организаций; в течение последних семи лет – для аудиторов-индивидуальных предпринимателей.

Подтверждением проведенной Министерством финансов Республики Беларусь проверки соблюдения участниками закупки законодательства об аудиторской деятельности является информация, включенная в аудиторский реестр по результатам проведенной Министерством финансов Республики Беларусь проверки.

4.6. Нестоимостные критерии «внутренняя оценка качества», «внешняя оценка качества», «соблюдение законодательства об аудиторской деятельности» не являются тождественными и взаимозаменяемыми, поскольку проводимые в каждом из этих случаев проверки в значительной степени отличаются методикой их проведения, результатами и мерами воздействия. В этой связи рекомендуется в документации о закупке нестоимостной критерий «внешняя оценка качества» устанавливать в обязательном порядке.

В случае установления в документах о закупке дополнительно к критерию «внешняя оценка качества» нестоимостных критериев «внутренняя оценка качества» и (или) «соблюдение законодательства об аудиторской деятельности» рекомендуется определять удельный вес этих критериев в соответствии с Рекомендуемым порядком оценки и сравнения предложений участников закупки, приведенном в Приложении 1 к настоящим Методическим рекомендациям.

## **5. ИНЫЕ НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

5.1. В качестве нестоимостных критериев, кроме указанных разделе 4 настоящих Методических рекомендаций, могут использоваться следующие критерии:

«объем деятельности участника» – может оцениваться по средней сумме выручки от оказания аудиторских услуг по проведению аудита отчетности организаций за последние три календарных года, предшествующих году осуществления закупки, с использованием формулы

(2), указанной в разделе 6 настоящих Методических рекомендаций.

Подтверждением информации об объеме деятельности является отчет аудиторской организации, аудитора-индивидуального предпринимателя о своей деятельности за соответствующий год, размещенный на сайте Аудиторской палаты<sup>2</sup>.

Нестоимостной критерий «объем деятельности участника» может применяться при закупке аудиторских услуг по проведению обязательного аудита консолидированной отчетности либо при закупке в рамках одной процедуры одновременно аудиторских услуг по проведению обязательного аудита индивидуальной отчетности и аудиторских услуг по проведению обязательного аудита консолидированной отчетности;

«кадровый состав участника» – может оцениваться по количеству аудиторов, являющихся работниками участника закупки, с учетом опыта участия в аудиторской деятельности каждого из них с использованием формулы (3), указанной в разделе 6 настоящих Методических рекомендаций, где 5 (пять) лет и более является наибольшим значением;

«квалификационный ресурс участника в области Международных стандартов финансовой отчетности и их Разъяснений (далее – МСФО)» — может оцениваться по количеству работников участника закупки, являющихся аудиторами и имеющих специальную подготовку в области МСФО<sup>3</sup>, с использованием формулы (2), указанной в разделе 6 настоящих Методических рекомендаций.

Сведения о количестве работников участника закупки, являющихся аудиторами, и количестве работников участника закупки, являющихся аудиторами и имеющих специальную подготовку в области МСФО, содержатся в аудиторском реестре;

«членство (иное участие) участника в объединениях аудиторских организаций, являющихся членами Форума компаний Международной федерации бухгалтеров, либо в иных международных объединениях аудиторских организаций (далее – членство (иное участие) в международной сети аудиторских организаций)» – может оцениваться согласно приложению 2 к настоящим Методическим рекомендациям.

Подтверждением членства (иного участия) участника закупки в международной сети аудиторских организаций является соответствующая информация, содержащаяся в аудиторском реестре;

---

<sup>2</sup> Инструкция о требованиях к представляемой аудиторскими организациями, аудиторами, осуществляющими деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей, в Аудиторскую палату информации о своей деятельности и сроках представления такой информации, утвержденная постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 18.10.2019 № 57

<sup>3</sup> Термин «специальная подготовка в области МСФО», используемый в настоящих Методических рекомендациях, применяется в значении, определенном в условиях признания специальной подготовки аудиторов в области МСФО, установленных Аудиторской палатой по согласованию с Министерством финансов Республики Беларусь и Министерством образования Республики Беларусь

другие нестоимостные критерии, в том числе критерий «позиция участника в рейтинге международных сетей аудиторских организаций», могут оцениваться по количественно измеряемым показателям.

5.2. Нестоимостные критерии: «квалификационный ресурс участника в области МСФО»; «членство (иное участие) в международной сети аудиторских организаций»; «позиция участника в рейтинге международных сетей аудиторских организаций» могут применяться в случаях, когда:

осуществляется закупка аудиторских услуг по проведению обязательного аудита отчетности, составленной в соответствии с МСФО;

в рамках одной процедуры одновременно осуществляется закупка аудиторских услуг по проведению обязательного аудита отчетности, составленной в соответствии с законодательством Республики Беларусь, и аудиторских услуг по проведению обязательного аудита отчетности, составленной в соответствии с МСФО;

нестоимостные критерии, указанные в абзаце первом настоящего пункта, являются требованиями внешних пользователей отчетности<sup>4</sup>.

## **6. ОЦЕНКА И СРАВНЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ**

6.1. В соответствии с пунктами 1.5 и 1.6 Постановления № 936:

организации обязаны в документации о закупке установить критерий «цена предложения», а также не менее трех нестоимостных критериев оценки сравнения предложений участников закупки. Удельный вес критерия «цена предложения» должен составлять не менее 40, но не более 50 процентов. Удельный вес каждого из нестоимостных критериев не должен превышать 20 процентов;

при оценке и сравнении предложений участников закупки по решению организации допускается проведение с участниками закупки, получившими равную максимальную оценку по нестоимостным критериям, переговоров по снижению цены, в ходе которых эти участники закупки могут уменьшить заявленную ими стоимость услуг, но не более чем на 20 процентов от первоначальной цены предложения;

сравнение предложений участников закупки по критерию «цена предложения» производится без учета включенного в цену предложения налога на добавленную стоимость в случае, если в соответствии с законодательством заказчик вправе принять данный налог к вычету.

6.2. Рекомендуемые значения удельных весов критерия «цена

---

<sup>4</sup> Термин «внешние пользователи отчетности», используемый в настоящих Методических рекомендациях, применяется в значении, определенном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2019 № 936 «О вопросах закупок товаров (работ, услуг), аттестации и подтверждения квалификации аудиторов»

предложения» и нестоимостных критериев приведены в приложениях 1 и 2 к настоящим Методическим рекомендациям.

6.3. Суммарное значение удельных весов всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, должно составлять 100 процентов.

6.4. Расчет количества баллов может производиться по следующим формулам (в формулах используется 10 бальная система оценки):

для критерия «цена предложения» и нестоимостных критериев, наименьшее значение которых является наилучшим:

$$B_i = 10 \times O_{Пл} / O_{Pi} \times УВ / 100\%; \quad (1)$$

для нестоимостных критериев, наибольшее значение которых является наилучшим:

$$B_i = 10 \times O_{Pi} / O_{Пл} \times УВ / 100\%; \quad (2)$$

для нестоимостных критериев, по которым оцениваемый показатель измеряется фиксированным количеством баллов:

$$B_i = O_{Pi} \times УВ / 100\%; \quad (3)$$

где  $B_i$  – количество баллов по критерию с учетом удельного веса критерия для  $i$ -го участника закупки;

$O_{Pi}$  – значение оцениваемого показателя по критерию для  $i$ -го участника закупки в натуральных единицах измерения;

$O_{Пл}$  – значение оцениваемого показателя по критерию для  $i$ -го участника закупки в фиксированном количестве баллов;

$O_{Пл}$  – лучшее значение оцениваемого показателя по критерию среди всех участников закупки в натуральных единицах измерения;

$УВ$  – удельный вес критерия, %.

6.5. Итоговое количество баллов, полученных участником закупки, определяется путем суммирования баллов по каждому критерию, предусмотренному документацией о закупке.

6.6. Победителем конкурса является участник закупки, получивший наибольшее итоговое количество баллов.

6.7. Пример оценки и сравнения предложений участников закупки приведен в приложении 3 к настоящим Методическим рекомендациям.

## 7. ДОГОВОР ОКАЗАНИЯ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ

7.1. В соответствии с пунктом 2.8 Постановления № 229 документация о закупке должна содержать сведения, определенные порядком закупок за счет собственных средств, в том числе проект договора на закупку (его условия) и срок его заключения.

7.2. Проект договора оказания аудиторских услуг по проведению обязательного аудита отчетности должен соответствовать требованиям Закона об аудиторской деятельности, национальным правилам аудиторской деятельности, Кодексу этики<sup>5</sup>.

В случае, если в проекте договора оказания аудиторских услуг по проведению обязательного аудита отчетности имеются положения, не соответствующие Закону об аудиторской деятельности, национальным правилам аудиторской деятельности, Кодексу этики, то проект договора должен быть приведен в соответствие с указанными актами до завершения процедуры закупки.

7.3. Существенные условия договора на оказания аудиторских услуг, права и обязанности сторон определены в статьях 25, 15 – 18 Закона об аудиторской деятельности.

7.4. В соответствии с пунктом 4 статьи 27 Закона об аудиторской деятельности стоимость аудиторских услуг и порядок их оплаты определяются договором оказания аудиторских услуг и не могут зависеть от содержания выводов, которые могут быть сделаны в результате оказания аудиторских услуг.

В соответствии с пунктом 290.223 Кодекса этики для соблюдения принципа независимости ожидается, что вознаграждение за оказываемые услуги будет оплачено до того, как будет представлено аудиторское заключение и является мерой по снижению угрозы независимости.

Для соблюдения требований законодательства об аудиторской деятельности, Кодекса этики рекомендуется устанавливать условия оплаты за оказанные услуги таким образом, чтобы не создавать условия угрозы соблюдения принципа независимости: предоплата услуг, прием и оплата услуг соразмерно объемам работ по этапам проведения аудита отчетности (предварительный, финальный).

7.5. В случае оказания иных аудиторских или профессиональных услуг одновременно с оказанием аудиторской услуги по проведению обязательного аудита отчетности, такие услуги следует выделять как отдельный предмет договора с указанием всех существенных условий по их оказанию (объем, срок, стоимость и т.д.), включая перечень итоговых документов, отличных от аудиторского заключения по отчетности.

7.6. Объем вопросов, подлежащих проверке в ходе обязательного

---

<sup>5</sup> Кодекс этики является обязательным для соблюдения аудиторскими организациями, аудиторами-индивидуальными предпринимателями, аудиторами (пункт 2 статьи 23 Закона об аудиторской деятельности)

аудита отчетности, определен в приложении к национальным правилам аудиторской деятельности «Планирование аудита», утвержденным постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 10 декабря 2013 г. № 81 (далее – НПАД № 81). Поскольку перечень обязательных к рассмотрению вопросов при обязательном аудите отчетности определен в НПАД № 81, не рекомендуется включать перечисленные в НПАД № 81 вопросы как отдельное требование по проверке в договор оказания аудиторских услуг по проведению обязательного аудита отчетности.

## **8. АНТИДЕМПИНГОВЫЕ МЕРЫ**

8.1. В соответствии с пунктом 1.2., 1.6. Постановления № 936:

закупки осуществляются организациями с применением конкурсов независимо от стоимости таких услуг;

удельный вес критерия «цена предложения» должен составлять не менее 40, но не более 50 процентов. Удельный вес каждого из нестоимостных критериев не должен превышать 20 процентов;

при оценке и сравнении предложений участников закупки по решению организации допускается проведение с участниками закупки, получившими равную максимальную оценку по нестоимостным критериям, переговоров по снижению цены, в ходе которых эти участники закупки могут уменьшить заявленную ими стоимость услуг, но не более чем на 20 процентов от первоначальной цены предложения.

8.2. При сравнении предложений участников закупки рекомендуется участникам, ценовое предложение которых меньше чем на 0,4 средней цены ценовых предложения всех участников закупки, присваивать 0 баллов по критерию «цена предложения». Такой подход рекомендуется применять при участии в закупке не менее трех участников закупки.

8.3. В соответствии с пунктом 16 приложения 6 внутренних правил аудиторской деятельности «Внешняя оценка качества работы аудиторских организаций, аудиторов, осуществляющих деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей», утвержденных решением правления Аудиторской палаты от 17 сентября 2021 г. № 25, одним из факторов риска, для отбора члена Аудиторской палаты для включения в график внешней оценки является наличие факта оказания аудиторских услуг по аудиту отчетности менее пяти рабочих дней.

При сравнении предложений участников закупки рекомендуется в случае указания участниками закупки таких сроков оказания услуг, присваивать им 0 баллов по критерию «внутренняя оценка качества».

Приложение 1  
к Методическим рекомендациям  
по оценке и сравнению  
предложений участников закупки

## РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СРАВНЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ

№ п/п	Критерий	Рекомендуемый удельный вес критерия, %	Рекомендуемая формула расчета баллов	Оцениваемый показатель		Рекомендуемый порядок оценки и сравнения предложений участников закупки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Цена Предложения	40 – 50	(1)	Цена предложения	.	<p>Участникам, ценовое предложение которых меньше более чем на 0,4 средней цены ценовых предложений всех участников процедуры закупки, присваивается 0 баллов. &lt;*&gt;</p> <p>-----</p> <p>&lt;*&gt; рекомендуется применять при участии в закупке не менее трех участников закупки.</p> <p>Наилучшим значением может быть признана наименьшая цена из ценовых предложений остальных участников закупки.</p>
2.	Опыт проведения аудита отчетности	20	(3)	Количество оказанных аудиторских услуг по проведению аудита отчетности		<p>При оценке опыта проведения аудита отчетности за пять лет, предшествовавших году, в котором проводится закупка, баллы могут присваиваться в зависимости от количества оказанных услуг по проведению аудита отчетности следующим образом:</p> <p>10 баллов – оказано пять и более услуг; 5 баллов – оказано три или четыре услуги; 1 балл – оказано менее трех услуг; 0 баллов – при отсутствии опыта проведения аудита отчетности.</p> <p>При оценке опыта проведения аудита отчетности за три года, предшествовавших году, в котором проводится закупка, баллы могут присваиваться в</p>

№ п/п	Критерий	Рекомендуемый удельный вес критерия, %	Рекомендуемая формула расчета баллов	Оцениваемый показатель		Рекомендуемый порядок оценки и сравнения предложений участников закупки
1	2	3	4	5	6	7
						зависимости от количества оказанных услуг по проведению аудита отчетности следующим образом:  10 баллов – оказано три и более услуги; 5 баллов – оказано одна или две услуги; 0 баллов – при отсутствии опыта проведения аудита отчетности.
3.	Внутренняя оценка качества	0 – 5	(3)	Результат проведенного Аудиторской палатой мониторинга системы внутренней оценки качества работы участника (далее – мониторинг).		Баллы по данному критерию могут присваиваться в зависимости от результатов проведенного мониторинга следующим образом: 5 баллов – при отнесении участника закупки к первой категории <sup>1</sup> ; 4 балла – при отнесении участника закупки ко второй категории; 2 балла – при отнесении участника закупки к третьей категории; 1 балл – при отнесении участника закупки к четвертой категории с применением меры воздействия в виде штрафа; 0 баллов – при отнесении участника закупки к четвертой или пятой категории с приостановлением членства в Аудиторской палате (после возобновления такого членства).
4.	Внешняя оценка качества	20	(3)	Результат проведенной Аудиторской палатой полной (комплексной)		Баллы по данному критерию могут присваиваться в зависимости от результатов проведенной внешней оценки качества следующим образом: 10 баллов – при отнесении участника закупки к первой категории;

<sup>1</sup> Категории, используемые в настоящих Методических рекомендациях, применяются в значениях, определенных в пункте 51 Инструкции о принципах осуществления Аудиторской палатой внешней оценки качества работы аудиторских организаций, аудиторов, осуществляющих деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 18.10.2019 № 59

№ п/п	Критерий	Рекомендуемый удельный вес критерия, %	Рекомендуемая формула расчета баллов	Оцениваемый показатель		Рекомендуемый порядок оценки и сравнения предложений участников закупки
1	2	3	4	5	6	7
				внешней оценки качества работы участника (далее – внешняя оценка качества)		8 баллов – при отнесении участника закупки ко второй категории; 5 баллов – при отнесении участника закупки к третьей категории; 1 балл – при отнесении участника закупки к четвертой категории с применением меры воздействия в виде штрафа; 0 баллов – при отнесении участника закупки к четвертой категории с приостановлением членства в Аудиторской палате (после возобновления такого членства) или пятой категории, или при отсутствии результатов проведенной внешней оценки качества.
5.	Соблюдение законодательства об аудиторской деятельности	0 – 10	(3)	Результат проведенной Министерством финансов Республики Беларусь проверки соблюдения участником закупки законодательства об аудиторской деятельности		Баллы по данному критерию могут присваиваться в зависимости от результатов проведенной проверки соблюдения законодательства об аудиторской деятельности, в соответствии с установленным сроком периодичности, следующим образом: 10 баллов – при наличии справки проверки <sup>2</sup> ; 5 баллов – при наличии акта проверки и исполненном требовании (предписании) об устранении нарушений; 0 баллов – при наличии акта проверки и неисполненном требовании (предписании) об устранении нарушений или при отсутствии результатов проведенной проверки соблюдения законодательства об аудиторской деятельности.
6.	Иные нестоимостные критерии	0 – 20 для каждого критерия	–	–	–	

<sup>2</sup> Термины «акт проверки», «справка проверки», «требование (предписание) об устранении нарушений», используемые в настоящих Методических рекомендациях, применяются в значениях, определенных Указом Президента Республики Беларусь от 16.10.2009 № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь»

## Приложение 2

к Методическим рекомендациям по  
оценке и сравнению предложений  
участников закупки

### РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПОРЯДОК ОЦЕНКИ НЕСТОИМОСТНОГО КРИТЕРИЯ «ЧЛЕНСТВО (ИНОЕ УЧАСТИЕ) В МЕЖДУНАРОДНОЙ СЕТИ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ»

№ п/п	Критерий	Рекомендуемый удельный вес критерия, %	Рекомендуемая формула расчета баллов	Оцениваемый показатель		Рекомендуемый порядок оценки и сравнения предложений участников закупки
1	2	3	4	5		7
1.	Членство (иное участие) участника в международной сети аудиторских организаций	0 – 20	(3)	Членство (иное участие) участника в международной сети аудиторских организаций		<p>Баллы по данному критерию могут присваиваться следующим образом:</p> <p>10 баллов – участникам закупки, являющимся членами (иными участниками) международной сети аудиторских организаций 5 и более лет;</p> <p>5 баллов – участникам закупки, являющимся членами (иными участниками) международной сети аудиторских организаций менее 5 лет;</p> <p>0 баллов – участникам закупки, не имеющими членства (иного участия) в международной сети аудиторских организаций.</p>

Приложение 3  
к Методическим рекомендациям по  
оценке и сравнению предложений  
участников закупки

ПРИМЕР ОЦЕНКИ И СРАВНЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ  
УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ

Закупка аудиторских услуг по проведению обязательного аудита отчетности осуществляется с участием пяти участников закупки. В соответствии с документацией о закупке оценка предложений участников закупки выполняется по четырем критериям: «цена предложения», «опыт проведения аудита отчетности», «объем деятельности участника», «внешняя оценка качества».

Первый критерий – «цена предложения».

Согласно документации о закупке при оценке ценовых предложений участников закупки в качестве наилучшего значения признается наименьшая цена. Удельный вес критерия «цена предложения», принимаемый для расчета баллов, составляет 45%.

Участниками закупки заявлены цены предложений, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Оцениваемый показатель	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4	Участник 5
Цена предложения, руб.	2 000	10 000	15 000	30 000	7 800

Средняя цена предложений всех участников закупки составила:

$$(2\ 000 + 10\ 000 + 15\ 000 + 30\ 000 + 7\ 800) / 5 = 12\ 960 \text{ руб.}$$

Участнику 1 по критерию «цена предложения» присваивается 0 баллов, поскольку предложенная им цена в ценовом предложении меньше более чем на 0,4 средней цены ценовых предложений всех участников закупки:

Участник 1	$1 - 2\ 000 / 12\ 960 = 0,85$
------------	-------------------------------

Наилучшим значением, применяемым для определения баллов по критерию «цена предложения», является цена предложения Участника 5 поскольку она является наименьшей из цен, предложенных другими участниками закупки.

Количество баллов, присваиваемых участникам 1 – 5, рассчитывается по формуле (1).

Участникам закупки присвоены баллы согласно таблице 2.

Таблица 2

Участник	Баллы по критерию с учетом удельного веса критерия
1	0,00
2	$10 \times 7\,800 / 10\,000 \times 45\% / 100\% = 3,51$
3	$10 \times 7\,800 / 15\,000 \times 45\% / 100\% = 2,34$
4	$10 \times 7\,800 / 30\,000 \times 45\% / 100\% = 1,17$
5	$10 \times 7\,800 / 7\,800 \times 45\% / 100\% = 4,50$

Второй критерий – «опыт проведения аудита отчетности». Количество баллов по этому критерию рассчитывается по формуле (3). Удельный вес этого критерия составляет 20%.

Заявленное участниками закупки количество оказанных ими аудиторских услуг по проведению аудита отчетности и расчет присвоенных участникам закупки баллов приведены в таблице 3.

Таблица 3

Участник	Оцениваемый показатель – количество оказанных услуг за 5 лет	Фиксированное количество баллов	Баллы по критерию с учетом удельного веса критерия
1	20	10	$10 \times 20\% / 100\% = 2,00$
2	1	1	$1 \times 20\% / 100\% = 0,20$
3	4	5	$5 \times 20\% / 100\% = 1,00$
4	8	10	$10 \times 20\% / 100\% = 2,00$
5	0	0	0,00

Третий критерий – «объем деятельности участника». Количество баллов по этому критерию рассчитывается по формуле (2). Удельный вес этого критерия составляет 15%.

Участниками закупки заявлены объемы деятельности, указанные в таблице 4.

Таблица 4

Оцениваемый показатель	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4	Участник 5
Объем деятельности участника, руб.	150 000	500 000	350 000	780 000	200 000

Наилучшим значением, применяемым для определения баллов по критерию «объем деятельности участника», является объем деятельности Участника 4 поскольку он является наибольшим из объемов деятельности среди участников.

Участникам закупки присвоены баллы согласно таблице 5.

Таблица 5

Участник	Баллы по критерию с учетом удельного веса критерия
1	$10 \times 150\,000 / 780\,000 \times 15\% / 100\% = 0,29$
2	$10 \times 500\,000 / 780\,000 \times 15\% / 100\% = 0,96$
3	$10 \times 350\,000 / 780\,000 \times 15\% / 100\% = 0,67$
4	$10 \times 780\,000 / 780\,000 \times 15\% / 100\% = 1,50$
5	$10 \times 200\,000 / 780\,000 \times 15\% / 100\% = 0,38$

Четвертый критерий – «внешняя оценка качества». Количество баллов по этому критерию рассчитывается по формуле (3). Удельный вес этого критерия составляет 20%.

Категории участников закупки по результатам проведенной Аудиторской палатой внешней оценки качества и расчет присвоенных участникам закупки баллов приведены в таблице 6.

Таблица 6

Участник	Оцениваемый показатель – категория участника по результатам внешней оценки качества	Фиксированное количество баллов	Баллы по критерию с учетом удельного веса критерия
1	3	5	$5 \times 20\% / 100\% = 1,00$
2	2	8	$8 \times 20\% / 100\% = 1,60$
3	2	8	$8 \times 20\% / 100\% = 1,60$
4	2	8	$8 \times 20\% / 100\% = 1,60$
5	3	5	$5 \times 20\% / 100\% = 1,00$

Итоговое количество баллов, полученных участниками закупки, приведено в таблице 7.

Таблица 7

Критерий/участник	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4	Участник 5
Цена предложения	0,00	3,51	2,34	1,17	4,50
Опыт проведения аудита отчетности	2,00	0,20	1,00	2,00	0,00
Объем деятельности участника	0,29	0,96	0,67	1,50	0,38
Внешняя оценка качества	1,00	1,60	1,60	1,60	1,00
<b>Итого баллов</b>	<b>1,39</b>	<b><u>6,27</u></b>	<b>4,86</b>	<b>4,52</b>	<b>5,98</b>

Победителем конкурса является Участник 2, получивший наибольшее итоговое количество баллов.