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**Методические рекомендации по оценке и сравнению организациями предложений участников**

1. OБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
2. Настоящие Методические рекомендации разработаны на основании абзаца второго пункта 3 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2019 №936 «О вопросах закупок товаров (работ, услуг), аттестации и подтверждения квалификации аудиторов» и предназначены для использования при осуществлении закупок аудиторских услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской и (или) финансовой отчетности (далее, если не предусмотрено иное, – отчетность).
3. Требования к осуществлению закупок аудиторских услуг по проведению обязательного аудита отчетности (далее – аудит) за счет собственных средств (далее, если не предусмотрено иное, – закупки) республиканскими унитарными предприятиями, государственными органами, государственными объединениями, иными юридическими лицами, имущество которых находится в республиканской собственности, хозяйственными обществами, более 25 процентов акций (долей) в уставных фондах которых принадлежит Республике Беларусь или организациям, имущество которых находится в республиканской собственности (за исключением банков, открытого акционерного общества «Банк развития Республики Беларусь», небанковских кредитно–финансовых организаций) (далее – заказчик) установлены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2019 № 936 «О вопросах закупок товаров (работ, услуг), аттестации и подтверждения квалификации аудиторов».
4. С целью обеспечения независимости аудитора в договоре оказания аудиторских услуг на проведение аудита рекомендуется предусматривать следующее:

условие о предоплате услуг в размере, определяемом с учетом этапности выполнения договора;

если окончательный расчет приходится на период после предоставления аудиторского заключения, сумма этого платежа не должна превышать 50% стоимости услуг.

Подтверждение соблюдения аудиторскими организациями, аудиторами – индивидуальными предпринимателями, участвующими в процедуре закупки (далее – участники), принципа независимости может быть представлено в виде письменного заявления участника по форме согласно приложению 1 к настоящим методическим рекомендациям.

1. В целях повышения качества аудита, процедуру закупки рекомендуется проводить не позднее третьего квартала аудируемого периода, что позволит участнику спланировать необходимые для проведения аудита ресурсы, обеспечить своевременное выполнение аудиторских процедур, включая участие в проведении годовой инвентаризации заказчика.

Рекомендуем предусматривать проведение аудита не менее чем в 2 этапа, что позволит учесть выявленные в ходе аудита недостатки и нарушения, а также внести необходимые исправления в отчетность заказчика до формирования итоговых документов аудита.

1. Формирование документации о закупке осуществляется с учетом требований, определенных пунктом 2.8 постановления СМ № 229.

При этом в документацию о закупке следует включать информацию, необходимую и достаточную для ознакомления участников с деятельностью заказчика, а также среды, в которой эта деятельность осуществляется.

Такая информация должна содержать сведения:

об осуществляемых заказчиком видах деятельности;

о составе лиц, наделенных руководящими полномочиями <\*>;

о наличии у заказчика филиалов и представительств и месте их расположения;

об акционерах (участниках), владеющих пятью и более процентами капитала заказчика с указанием адреса регистрации;

о конечном бенефициарном собственнике заказчика;

о наличии у заказчика дочерних и зависимых обществ, включая данные о показателях финансово–хозяйственной деятельности, адрес регистрации дочернего и/или зависимого общества, показатели которых должны учитываться при составлении консолидированной отчетности;

о наличии у заказчика службы внутреннего аудита, ревизионной комиссии, контрольно–ревизионной службы;

об общей численности работающих;

о наличии эмитированных заказчиком ценных бумаг, сделки с которыми совершаются на организованном рынке;

иные показатели, характеризующие масштаб деятельности заказчика и влияющие на объем аудита. В качестве примера таких показателей можно привести следующие: сведения о наличии лицензируемых видов деятельности, о значительных изменениях в организационной структуре, проводимой (завершенной) в отчетном периоде, о влиянии на деятельность заказчика изменениях в законодательных требованиях и другие.

-------------------------------

<\*> лица, наделенные руководящими полномочиями, - лица, коллегиальные органы управления, которые в соответствии с законодательством и учредительными документами осуществляют общее руководство деятельностью заказчика, образуют (создают) исполнительный орган и контролируют его текущую деятельность. В качестве лиц, наделенных руководящими полномочиями, могут выступать физические и юридические лица - учредители, участники, собственники имущества заказчика, а также органы управления (общее собрание, собрание уполномоченных, совет директоров (наблюдательный совет) и другие).

В документацию о закупке рекомендуется включать отчетность заказчика за предыдущий отчетный период и аудиторское заключение по этой отчетности в случаях, когда отчетность заказчика за предыдущий отчетный период не подлежала обязательному раскрытию в открытых источниках информации или была раскрыта без аудиторского заключения по ней либо указание на тип выданного аудиторского заключения и основание для выражения модифицированного аудиторского мнения, если аудиторское мнение было модифицировано для определения объема работ в отношении начальных и сопоставимых данных.

Также рекомендуется включать в состав документации о закупке отчетность заказчика за текущий период, промежуточную (квартальную) отчетность на дату, предшествующую дате проведения закупки.

Заказчик, по запросу участника процедуры закупки должен предоставить дополнительную информацию, необходимую для определения участником объема аудита и оценки соблюдения принципа независимости.

2. ФОРМИРОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ

1. В соответствии с требованиями постановления СМ №936 в документации о закупке необходимо установить критерий «цена предложения», а также не менее трех нестоимостных критериев оценки и сравнения предложений участников (далее – нестоимостные критерии).

Определение цены предложения рекомендуется осуществлять с учетом фиксированной стоимости аудиторских услуг, включающей в необходимых случаях накладные расходы, связанные с проездом и проживанием аудиторской группы.

При формировании нестоимостных критериев может учитываться:

наличие у участников (либо у их работников) опыта проведения аудита отчетности в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком (в случае их наличия) – критерий «опыт проведения аудита»;

соответствие организации внутренней оценки качества работы аудиторов, осуществляемой участниками, требованиям национальных правил аудиторской деятельности и международных стандартов аудиторской деятельности – критерий «внутренняя оценка качества»;

результаты (при наличии) проведенной Министерством финансов проверки соблюдения законодательства об аудиторской деятельности и (или) осуществленной Аудиторской палатой внешней оценки качества работы участников – критерий «внешняя оценка качества»;

иная информация для формирования нестоимостных критериев – иные критерии.

Критерии, основанные на информации, указанной в абзацах 2-4 части третьей настоящего пункта, применяются в обязательном порядке в соответствии с подходами, изложенными в настоящих методических рекомендациях.

Критерий «опыт проведения аудита» характеризует наличие у участника (либо у работников участника) процедуры закупки опыта проведения аудита отчетности организаций в сфере деятельности заказчика либо сопоставимых организаций за определенный заказчиком период (три-пять лет, предшествующий году, в котором проводится процедура закупки).

Наличие опыта аудита организаций в сфере деятельности заказчика определяется по наличию опыта аудита организаций, осуществляющих экономическую деятельность, входящую в один раздел видов экономической деятельности с видом экономической деятельности, осуществляемой заказчиком. Вид экономической деятельности определяется в соответствии с Общегосударственным классификатором видов экономической деятельности Республики Беларусь.

Сопоставимой с заказчиком по объему деятельности признается организация–резидент Республики Беларусь, соответствующая по сумме активов бухгалтерского баланса, входящего в состав отчетности, в отношении которой проводился аудит (для организаций, осуществляющих производственную деятельность), или объем выручки от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) за год, за который отчетность подлежала аудиту (для организаций, осуществляющих иную деятельность), или численность работников организации составляли не менее 60 процентов аналогичного показателя заказчика.

В случае аудита годовой консолидированной отчетности, сопоставимой с заказчиком признается группа, содержащая количество организаций не менее 50 % от количества организаций, входящих в группу заказчика либо выручки группы.

Наличие опыта в сфере деятельности заказчика подтверждается наличием опыта аудита организаций, осуществляющих экономическую деятельность, входящую в один раздел видов экономической деятельности с видом экономической деятельности, осуществляемой заказчиком.

1. Критерий «внутренняя оценка качества» характеризует соответствие организации внутренней оценки качества работы аудиторов, осуществляемой участниками, требованиям национальных правил аудиторской деятельности и международных стандартов аудиторской деятельности и применяется для оценки, на основе информации в отношении участника, размещенной на сайте Аудиторской палаты, соответствия организации внутренней оценки качества работы аудиторов, осуществляемой участниками, требованиям национальных правил аудиторской деятельности и международных стандартов аудиторской деятельности. <\*>

-------------------------------

<\*> Данный критерий применяется при проведении закупки начиная с 1.11.2020.

1. Критерий «внешняя оценка качества» характеризует результаты (при наличии) проведенной Министерством финансов проверки соблюдения законодательства об аудиторской деятельности и (или) осуществленной Аудиторской палатой внешней оценки качества работы участников. <\*>

-------------------------------

<\*> Данный критерий применяется при закупке аудита отчетности начиная с отчетности за 2023 год.

1. Иная информация может учитываться при оценке заявок участников в составе таких критериев как:

Критерий «соответствие объемов деятельности участника аудиторскому заданию», который характеризует потенциальные возможности участника по оказанию необходимого объема услуг. Критерий не применяется при закупке аудита стоимостью менее 300 базовых величин.

Критерий «квалификационный потенциал аудитора», также характеризует потенциальные возможности участника по оказанию необходимого объема услуг с ожидаемым уровнем качества.

Критерий «рекомендательные письма» характеризует положительную деловую репутацию исполнителя. Для оценки критерия принимаются рекомендательные письма, предоставленные от имени лиц, наделенных руководящими полномочиями, которым участником закупки ранее были оказаны услуги по обязательному аудиту годовой отчетности.

Иные критерии устанавливаются заказчиком с учетом специфики (вид, масштабы деятельности, требования пользователей отчетности, потребность в экспертных оценках и др.).

При закупке аудита в случаях, предусмотренных частью второй подпункта 1.4. в отношении абзацев 4-6 части первой подпункта 1.4 постановления СМ №936 заказчик вправе установить дополнительные критерии, согласно приложению 3 к настоящим методическим рекомендациям.

3. ОЦЕНКА И СРАВНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ

1. Оценка и сравнение предложений участников проводятся в соответствии с критерием «цена предложения» и нестоимостными критериями в зависимости от их удельного веса, установленного заказчиком в документации о закупке. При этом удельный вес критерия «цена предложения» должен составлять не менее 40, но не более 50 процентов. Удельный вес каждого нестоимостного критерия не должен превышать 20 процентов.

Пример возможной величины значимости нестоимостных критериев оценки заявок участников закупки приведен в приложении к настоящим Методическим рекомендациям.

Сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных конкурсной документацией, составляет 100 процентов.

При определении удельных весов критериев сопоставляется значимость критериев, входящих в комплексную оценку:

удельные веса критериев определяются в соответствии с их значимостью;

оцениваемые критерии располагаются в порядке уменьшения их значимости (ранжируются) при этом первым располагается критерий, которому присвоен наибольший удельный вес;

каждый критерий сравнивается со всеми критериями с целью возможного уточнения их ранжирования и придания им соответствующего удельного веса.

1. Информация, которую участник предоставляет в своих предложениях заказчику по каждому из показателей нестоимостных критериев, должна включать добросовестные заявления участника (например, об опыте проведения аудита), а также подтвержденные или подтверждаемые из внешних источников данные (например, сведения о результатах внешней оценки качества работы участника).
2. С целью подтверждения предоставленной участниками процедуры закупки аудита информации при наличии сомнений или сложности оценки и сравнения предложений, сходных по масштабу и специфики деятельности участников, заказчик вправе запрашивать у них уточняющую информацию по нестоимостным критериям.

Оценка заявок участников проводится балльным методом. При этом каждый рассматриваемый критерий конкурсного предложения оценивается по десятибалльной шкале.

1. Присвоение баллов участникам по критериям, по которым производится сравнение с наилучшим значением осуществляется по формулам №1 и №2, приведенным ниже. Формула №1 применяется для расчета критерия №1 и формула №2 для расчета критериев №5 и №6 согласно приложению №2, критерия №1, согласно приложению №3 к методическим рекомендациям. Данный метод расчета также может быть использован для иных критериев, к которым не может быть применена балльная система оценивания.

Формула №1: Бi = 10 х Nлучi / Ni х УВ

Формула №2: Бi = 10 х Ni / Nлучi х УВ,

где

Бi - количество баллов по критерию для i-го участника. Полученные значения округляются до двух знаков после запятой;

Ni - значение критерия для i-го участника в натуральных единицах измерения;

Nлучi – лучшее значение оцениваемого критерия среди всех участников в натуральных единицах измерения;

УВ – удельный вес критерия, % <\*>

-------------------------------

<\*> Присвоение баллов осуществляется с учетом особенностей, установленных приложениями 2 и 3 к настоящим методическим рекомендациям.

1. Присвоение баллов участникам по критериям, по которым присваиваются баллы согласно Приложениям к настоящим методическим рекомендациям, осуществляется по следующей формуле:

Формула №3: Бi = Ni х УВ,

где

Бi - количество баллов по критерию для i-го участника;

Ni - значение критерия для i-го участника в баллах;

УВ – удельный вес критерия, %

1. Итоговое количество баллов, полученных участником определяется путем сложения баллов по каждому критерию оценки, предусмотренному документацией по закупке.
2. Победителем признается участник, получивший наибольшее количество баллов суммарной оценки (1–е место). По набранному количеству баллов присваиваются места всем остальным участникам.

Пример расчета количества баллов приведен в приложении 4.

Приложение 1

К Методическим рекомендациям по оценке и сравнению организациями предложений участников

*В случае участия в закупке аудита отчетности, составленной в соответствии с требованиями законодательства Республики Беларусь.*

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПОДТВЕРЖДЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ

Настоящим подтверждается, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(*наименование (ФИО) участника*) при оказании аудиторских услуг, предусмотренных конкурсом, обеспечивает выполнение требований по независимости, предусмотренных Законом Республики Беларусь «Об аудиторской деятельности», Национальным правилом аудиторской деятельности «Профессиональная этика лиц, оказывающих аудиторские услуги».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

*(Должность) (подпись) (расшифровка подписи)*

*В случае участия в закупке аудита отчетности, составленной по МСФО.*

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПОДТВЕРЖДЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ

Настоящим подтверждается, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(*наименование (ФИО) участника*) при оказании аудиторских услуг, предусмотренных конкурсом, обеспечивает выполнение требований по независимости, предусмотренных Законом Республики Беларусь «Об аудиторской деятельности», Национальным правилом аудиторской деятельности «Профессиональная этика лиц, оказывающих аудиторские услуги», а также Международным Кодексом этики профессиональных бухгалтеров, утвержденным Международным Комитетом стандартов этики для бухгалтеров (в случае выполнения аудитов отчетностей, составленных по требованиям МСФО).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

*(Должность) (подпись) (расшифровка подписи)*

Приложение 2

К Методическим рекомендациям по оценке и сравнению организациями предложений участников

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС КРИТЕРИЕВ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК УЧАСТНИКОВ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий/Значение | Удельный вес, % | Предмет и порядок оценки | Примечание |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Цена предложения | 40 – 50 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (1), приведенной в п.14 Методических рекомендаций.  При оценке показателя участникам, предоставившим предложение, по стоимости ниже более чем на 40% от средней цены предложения всех участников процедуры закупки, присваивается 0 баллов. <\*>  ----------------------  <\*> При участии в процедуре закупки не менее трех участников.  При расчете количества баллов, присваиваемых другим участникам процедуры закупки в качестве наилучшего значения, применяется наименьшая цена в диапазоне цен, не отличающихся более чем на 40% от средней цены предложения всех остальных участников процедуры закупки. |  |
| 2. | Опыт проведения аудита | 20 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (3), приведенной в п.15 Методических рекомендаций.  Для оценки участника принимается подписанный руководителем участника документ, содержащий сведения о ранее оказанных аудиторских услугах по проведению аудита отчетности организаций, в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком с указанием даты, номера, предмета договора и вида деятельности, либо информация о проведении работником участника аудита отчетности организаций, в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком с указанием этих организаций (далее – ранее проведенный аудит) с приложением подтверждающих документов. В качестве подтверждающих документов могут быть предоставлены копии подписанных работником участника аудиторских заключений (полностью либо извлечение), извлечение из письменной информации по результатам аудита, позволяющее установить факт проведения работником аудита отчетности организаций в сфере деятельности заказчика либо организаций сопоставимых по объему деятельности с заказчиком. <\*>  -----------------------------  <\*> Документация по закупке предоставляется с соблюдением требований по конфиденциальности. Ответственность за соблюдение требований по конфиденциальности несет участник процедуры закупки.  Если заказчиком определено, что оценка опыта проведения аудита должна быть проведена за 5 лет, предшествовавших году, в котором проводится процедура закупки, то:  10 баллов присваивается участнику, предоставившему сведения о количестве ранее проведенных аудитов в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком в количестве 5 и более;  5 баллов присваивается участнику, предоставившему сведения о количестве ранее проведенных аудитов в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком в количестве от 3 до 4;  1 балл присваивается участнику, предоставившему сведения о количестве ранее проведенных аудитов в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком в количестве менее 3;  0 баллов при отсутствии опыта.  Если заказчиком определено, что оценка опыта проведения аудита должна быть проведена за 3 года, предшествовавших году, в котором проводится процедура закупки, то:  10 баллов присваиваются участнику, предоставившему сведения о количестве ранее проведенных аудитов в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком в количестве 3 и более;  5 баллов присваиваются участнику, предоставившему сведения о количестве ранее проведенных аудитов в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком в количестве от 1 до 2;  0 баллов присваиваются участнику при отсутствии опыта. | Под проведением аудита понимается оказание услуг по проведению аудита в качестве руководителя проверки либо лица, подписавшего аудиторское заключение, в том числе в качестве индивидуального предпринимателя.  Количество проведенных аудитов определяется без учета этапности выполнения работ и должно соответствовать количеству выданных по результатам аудита аудиторских заключений.  При оценке критерия учитывается опыт работников участника, которых участник привлечет для проведения аудита отчетности заказчика. |
| 3. | Внутренняя оценка качества | 20  Критерий применяется с 1.11.2020 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (3), приведенной в п.15 Методических рекомендаций.  Оценка и сопоставление заявок осуществляется на основании предоставленной участником процедуры закупки формы самооценки. Требования к форме самооценки устанавливаются, а также оценка форм участников осуществляется Аудиторской палатой, информация о проведенной оценке размещается на сайте Аудиторской палаты.  10 баллов присваивается участнику при наличии предоставленной участником формы самооценки системы внутренней оценки качества, которую Аудиторская палата отнесла к первой категории качества.  5 баллов присваивается участнику, форма самооценки, которого отнесена ко второй или третьей категории качества.  0 баллов присваивается участнику, система внутренней оценки которого отнесена к четвертой и пятой категориям качества. |  |
| 4. | Внешняя оценка качества | 20  Критерий не применяется до 2023 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (3), приведенной в п.15 Методических рекомендаций.  Оценка критерия осуществляется по данным реестра аудиторских организаций, аудиторов–индивидуальных предпринимателей о результатах последней осуществленной Аудиторской палатой в отношении участника внешней оценки качества его работы и последней проведенной Министерством финансов проверки соблюдения участником законодательства об аудиторской деятельности с указанием даты осуществления оценки (проведения проверки), присвоенной категории и примененных мер воздействия (ответственности).  10 баллов присваивается участнику, который по результатам проведенной Аудиторской палатой внешней оценки качества, отнесен к первой категории либо при наличии справки Министерства финансов по результатам проведенной проверки.  5 баллов присваивается участнику, который по результатам проведенной Аудиторской палатой внешней оценки качества, отнесен ко второй или третьей категории либо при наличии акта Министерства финансов по результатам проведенной проверки.  1 балл присваивается участнику, который по результатам проведенной Аудиторской палатой внешней оценки качества, отнесен к четвертой категории с применением меры воздействия по результатам проведенной оценки качества в виде штрафа либо при наличии акта Министерства финансов с вынесением представления. | При отнесении участника по результатам проведенной Аудиторской палатой внешней оценки качества к пятой категории или четвертой категории с применением меры воздействия в виде приостановления членства в Аудиторской палате, участник, согласно требованиям Закона, в течение всего срока действия решения о приостановлении членства в Аудиторской палате не вправе заключать договоры оказания аудиторских услуг и вносить влекущие увеличение обязательств изменения в договоры оказания аудиторских услуг, заключенные до принятия указанного решения. |
| 5. | Соответствие объемов деятельности участника аудиторскому заданию | 0 – 10 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (2), приведенной в п.14 Методических рекомендаций.  Оценивается по среднему размеру выручки от оказания аудиторских услуг за последние три календарных года. | Критерий не применяется при закупке аудита стоимостью менее 300 базовых величин. |
| 6. | Квалификационный потенциал аудитора | 0 – 10 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (2), приведенной в п.14 Методических рекомендаций.  Оценивается количество и опыт состоящих в штате участника аттестованных аудиторов.  При закупке аудита заказчиком с численностью работников более 1000 человек значение критерия определяется как произведение количества и опыта аттестованных сотрудников. Размер опыта для целей настоящих методических рекомендаций определяется как период в годах с даты выдачи аттестата аудитора, который определяется с округлением до целого значения.  Пример: в штате участника числятся два сотрудника с опытом 10 лет и три сотрудника опытом 4 года. Значение показателя участника составит 10 х 2 + 3 х 4 = 42.  При закупке аудита заказчиком с численностью менее 1000 человек значение критерия определяется как среднее значение опыта аттестованных сотрудников.  Пример: в штате участника числятся два сотрудника с опытом 10 лет и три сотрудника опытом 4 года. Значение показателя участника составит 10 х 2 + 3 х 4 = 42/5 = 8,4 |  |
| 7. | Рекомендательные письма | 0 – 10 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (3), приведенной в п.15 Методических рекомендаций.  Оценивается количество предоставленных рекомендательных писем с положительными отзывами по итогам проведения обязательного аудита отчетности организаций в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком за период, определенный заказчиком (три, пять лет предшествующие закупке). При этом продолжительность периода по данному критерию должна быть аналогична продолжительности периода по критерию «Опыт проведения аудита».  Если заказчиком определен пятилетний период, то:  10 баллов присваивается участнику, предоставившему более 5 рекомендательных писем.  5 баллов присваивается участнику, предоставившему от 3 до 5 рекомендательных писем.  1 балл присваивается участнику, предоставившему менее 3 рекомендательных писем.  Участнику, не предоставившему рекомендательные письма, присваивается 0 баллов.  Если заказчиком определен трехлетний период, то:  10 баллов присваиваются участнику, предоставившему сведения о количестве ранее проведенных аудитов в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком в количестве 3 и более;  5 баллов присваиваются участнику, предоставившему сведения о количестве ранее проведенных аудитов в сфере деятельности заказчика либо у организаций, сопоставимых по объему деятельности с заказчиком в количестве от 1 до 2;  0 баллов присваиваются участнику при отсутствии опыта. | Рекомендательные письма принимаются с учетом основы подготовки отчетности – при аудите, составленной в соответствии с требованиями законодательства либо МСФО – по ранее проведенным аудитам такой отчетности. |
| 8. | Иные критерии | 0 – 10 | При установлении нестоимостных критериев следует учитывать недопустимость установления критериев, предполагающих раскрытие конфиденциальной и информации, порождающих условия для возникновения конфликта интересов, предусматривающие наличие требований по вопросам, не связанным с аудитом отчетности участника. |  |

Приложение 3

К Методическим рекомендациям по оценке и сравнению организациями предложений участников

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ, УСТАНАВЛИВАЕМЫЕ ПРИ ЗАКУПКЕ АУДИТА В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ ПОДПУНКТА 1.4. В ОТНОШЕНИИ АБЗАЦЕВ 4 -6 ЧАСТИ ПЕРВОЙ ПОДПУНКТА 1.4. ПОСТАНОВЛЕНИЯ СМ 936.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий/Значение | Удельный вес, % | Предмет и порядок оценки | Примечание |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Количество аудиторов, обладающих специальной подготовкой в области МСФО | 0 – 10 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (2), приведенной в п.14 Методических рекомендаций.  Оценивается количество аудиторов, состоящих в штате участника на момент проведения тендера и обладающих специальной подготовкой в области МСФО, подтверждается копией штатного расписания, копиями сертификатов/дипломов, подтверждающих квалификацию по МСФО. |  |
| 2. | Выручка от оказания услуг по обязательному аудиту отчетности, составленной в соответствии с МСФО | 0 – 10 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (2), приведенной в п.14 Методических рекомендаций.  Оценивается по среднему размеру выручки от оказания аудиторских услугпо обязательному аудиту отчетности, составленной в соответствии с МСФО за последние три календарных года. |  |
| 3. | Членство в международной сети аудиторских организаций | 0 – 10 | Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (3), приведенной в п.15 Методических рекомендаций.  10 баллов присваивается участникам входящим в объединение аудиторских организаций, являющихся членами Форума компаний Международной федерации бухгалтеров;  5 баллов присваивается участникам, входящим в иные международные объединения аудиторских организаций;  0 баллов присваивается участникам, не входящим в международные сети аудиторских организаций. |  |

Приложение 4

К Методическим рекомендациям по оценке и сравнению организациями предложений участников

Проводится закупка аудита с участием пяти участников. В соответствии с конкурсными документами оценка предложений участников выполняется по пяти критериям: цена предложения, опыт проведения аудита, внутренняя оценка, соответствие объемов деятельности участника аудиторскому заданию, квалификационный потенциал аудитора и рекомендательные письма.

Первый критерий - цена предложения.

В соответствии с конкурсными предложениями участников цены их предложений характеризуются следующими данными:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Значение критерия, руб. | 2 000 | 10 000 | 15 000 | 30 000 | 7 800 |

При оценке заявок участников в качестве наилучшего значения рассматривается наименьшая цена. Средняя цена предложения всех участников процедуры закупки составила 12 960 руб.

Первому участнику, предоставившему предложение, отличающееся более чем на 40% от средней цены предложения всех участников процедуры закупки, присваивается 0 баллов.

Наилучшим значением, применяемым для определения баллов, по данному критерию является цена пятого участника, поскольку предлагаемая им цена является наименьшей в диапазоне цен, не отличающихся более чем на 40% от средней цены предложения всех участников процедуры закупки.

Балльная оценка остальных участников конкурса рассчитывается по формуле (1). Удельный вес показателя, принимаемый для расчета баллов участника, согласно конкурсной документации составляет 40%.

Таким образом, участники получат следующие баллы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Количество баллов | 0,00 | 7,80 | 5,20 | 2,60 | 10,00 |
| Количество баллов с учетом удельного веса критерия | 0,00 | 3,12 | 2,08 | 1,04 | 4,00 |

Второй критерий - опыт проведения аудита.

Участники заявляют следующие значения критерия:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Значение критерия, количество сопоставимых аудиторских заданий | 20 | 1 | 5 | 8 | 0 |

Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (3). Удельный вес критерия 20%.

Участники получают следующие баллы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Количество баллов | 10,00 | 1,00 | 5,00 | 10,00 | 0,00 |
| Количество баллов с учетом удельного веса критерия | 2,00 | 0,20 | 1,00 | 2,00 | 0,00 |

Третий критерий – внутренняя оценка.

Значение критерия участников:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Значение критерия, категория | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 |

Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (3). Удельный вес критерия 20%. Участники получают следующие баллы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Количество баллов | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 0,00 |
| Количество баллов с учетом удельного веса критерия | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |

Четвертый критерий – соответствие объемов деятельности участника аудиторскому заданию.

Значение критерия участников:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Значение критерия, руб. | 100 000 | 200 000 | 400 000 | 400 000 | 200 000 |

Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (2). Удельный вес критерия 10%. Участники получают следующие баллы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Количество баллов | 2,50 | 5,0 | 10,00 | 10,00 | 5,00 |
| Количество баллов с учетом удельного веса критерия | 0,25 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,50 |

Пятый критерий - рекомендательные письма.

Значение критерия участников:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Значение критерия, писем | 5,0 | 3,0 | 5,0 | 5,0 | 1,0 |

Количество баллов по критерию рассчитывается по формуле (2). Удельный вес критерия 10%. Участники получают следующие баллы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| Количество баллов | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 0,10 |
| Количество баллов с учетом удельного веса критерия | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,10 |

В приведенном примере суммарная балльная оценка конкурсных предложений с учетом удельного веса каждого нестоимостного критерия составляет:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| 3,75 | 5,32 | 5,58 | 5,54 | 4,6 |

Полученные суммарные оценки конкурсных предложений участников позволяют сделать следующий вывод: наиболее выгодным является предложение третьего участника, занявшего первое место:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участник 1 | Участник 2 | Участник 3 | Участник 4 | Участник 5 |
| 5 | 3 | 1 | 2 | 4 |